

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B (SENIOR) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica – Settore concorsuale 10/F1 - SSD L-FIL-LET/10, composta da:

Presidente: Prof.ssa LOREDANA CHINES – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
Segretario: Prof. LUCA MARCOZZI – Professore ordinario presso l'Università di Roma Tre;
Componente: Prof. FRANCO TOMASI – Professore ordinario presso l'Università di Padova.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 12
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 7
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato in relazione alla pertinenza col SSD oggetto della procedura.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie, edizioni critiche o tesi di dottorato: **max punti 8** per monografia o edizione critica o tesi di dottorato fino ad un max di **punti 24**;
2. Articoli su riviste: **max punti 2,50** per articolo fino ad un **max di punti 15**;
3. Contributi in atti di convegni o in volumi miscellanei: **max punti 2** per contributo, fino ad un max di **punti 8**;
4. Curatele di volumi o di edizioni scientifiche o di cataloghi di mostre: **max punti 1** per curatela fino a un **max di punti 3**;
5. Voci di dizionari o repertori: **max punti 0,50** per voce, fino a un **max di punti 2**;
6. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca per un **max di punti 8**.

Nell'attribuzione del punteggio alle singole pubblicazioni, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- Congruenza con il SSD a bando;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
- Evincibilità dell'apporto individuale del candidato.

PRESIDENTE Prof.ssa Loredana Chines

COMPONENTE Prof. Franco Tomasi

SEGRETARIO Prof. Luca Marcozzi
